

istanbul

Celalettin CERRAH
(257 zaman)

Ahmet İlhan GÜLER
(83) (257 zaman)

emniyet

Sabri UZUN
(257 zaman)

A. Müebbet 7y6a 5y7a
(82) (204) (205) Ağırastınlmış Müebbet
Ramazan AKYÜREK
(314) (257 zaman) 13 yıl 1 ay

A. Müebbet 4y6a
(82) (205) Ağırastınlmış Müebbet
Ali Fuat YILMAZER
(314) (257 zaman) 4 yıl 3 ay

aM>16y8a
(82) Osman GÜLBEL
(314) (257 yhkya) 16 yıl 8 ay

Ali POYRAZ
(314) (257 zaman) hükümlü

Tamer Bülent DEMİREL
(314) (82) (257 zaman) hükümlü

Hamdi EGBATAN
(314) (257 zaman) hükümlü

Emniyet Genel Müdürlüğü

trabzon

Reşat ALTAY
(83) (205) (257 zaman)

Engin DİNÇ
(83) (257 zaman)

M>12y6a 3y9a
(81) (205) Müebbet
Faruk SARI
(314) (257 yhkya) 16 yıl 3 ay

M>12y6a 3y9a
(81) (205) Hasan DURMUŞOĞLU
(314) (257 zaman) 16 yıl 3 ay

Ercan DEMİR
(82) (314) (205) (257 zaman)

7y6a
(314) Özkan MUMCU
(82) (205) (257 zaman) 7 yıl 6 ay

M>12y6a 3y9a
(81) (205) Müebbet
Mehmet AYHAN
(314) (257 yhkya) 16 yıl 3 ay

Muhittin ZENİT
(82) (314) (205) (257 zaman)

M>12y6a 3y9a
(81) (205) Onur KARAKAYA
(314) (257 yhkya) 16 yıl 3 ay

3y9a
(205) Mehmet UÇAR
(314) (257 zaman) hükümlü 3 yıl 9 ay

Tevfik CANTÜRK
(81) (309) (314)

Ahmet ÇETİNER
(309) (314) (220) (215... düşme)

7y6a
(314) Yakup KURTARAN
(309) (220) 7 yıl 6 ay

6y8a
(314) Metin BALTA
(309) 6 yıl 8 ay

samsun emniyet

istanbul

Ali Barış SEVİNDİK
(81) (309) (314)

aM>M aM>M
(81) (309) Müebbet
Muharrem DEMİRKALE
(314) (257 zaman) hükümlü 2

Rahmi ÖZER
(81) (309) (314)

Musa YILDIRIM
(81) (309) (314)

6y3a
(314) Abdullah DİNÇ
(81) (309) 6 yıl 3 ay

M>12y6a aM>M
(81) (309) Müebbet
Yavuz KARAKAYA
(314) (257 zaman) hükümlü 12 yıl 6 ay

81 Bekir YOKUŞ
(314) (309) 10 yıl

Emre CİNGÖZ
(81) (309) (314)

Yusuf BOZCA
(81) (309) (314)

Eyüp TEMEL
(81) (309) (314)

Adnan ACAR
(81) (309) (314)

Atilla GÜÇLÜOĞLU
(309) (314) (220)

Yüksel AVAN
(309) (314) (220)

samsun jandarma

jandarma

Hamza CELEPOĞLU
(314) (81) (309) hükümlü

19 Ocak'ta Bakırköy'de oldukları iddia edilenler
Şeref ATEŞ
(81) (309) (314) vefat

Mikdat ÖZBEK
(81) (309) (314)

Mustafa KÜÇÜK
(81) (309) (314)

6y3a
(314) Abdullah DİNÇ
(81) (309) 6 yıl 3 ay

19 Ocak'ta Şişli'de oldukları iddia edilenler
Yavuz KARAKAYA
(314) (257 zaman) hükümlü 12 yıl 6 ay

Metehan Kadir YILDIRIM
(81) (309) (314)

Ecevit EMİR
(81) (309) (314)

Hacı Şefik ŞİMŞEK
(81) (309) (314)

Niyazi MALKOÇ
(81) (309) (314)

Murat BAYRAK
(309) (314) (220) (215... zaman)

Biröl USTAOĞLU
(309) (314) (220) (215... zaman)

trabzon

M>25y 3y4a
(81) (204) Ali ÖZ
(314) (309) (220) (257 zaman) 28 yıl 4 ay

3y4a
(204) Metin YILDIZ
(81) (309) (314) (257 zaman) 3 yıl 4 ay

M>25y 3y4a
(81) (204) Gazi GÜNAY
(314) (257 zaman) 28 yıl 4 ay

M>25y 3y4a
(81) (204) Okan ŞİMŞEK
(314) (309) (257 zaman) 28 yıl 4 ay

M>25y 3y4a
(81) (204) Veysel ŞAHİN
(314) (309) (257 zaman) 28 yıl 4 ay

3y9a
(205) Önder ARAZ
(81) (309) (314) (257 zaman) 3 yıl 9 ay

Hüseyin YILMAZ
(81) (309) (314) (204) (257 zaman)

Hacı Ömer ÜNALIR
(204) (257 zaman)

Ergun YORULMAZ
(81) (309) (314)

M>12y6a
(81) Volkan (Satılmış) ŞAHİN
(314) (309) 12 yıl 6 ay

Cevat ESER
(81) (309) (314)

Resul KÜTÜKOĞLU
(81) (309) (314)

Ünsal GÜREL
(81) (309) (314)

6y3a
(314) Ahmet Faruk AYDOĞDU
(81) (309) 6 yıl 3 ay

Oğün Samast ile irtibatlı

müfettişler

7y6a 1y18a
(314) (283) Mehmet Ali ÖZKILINÇ
(6415) (220 yhkya) 10 yıl

3y9a
(314) Şükrü YILDIZ
(277) (257 zaman zaman) 3 yıl 9 ay

gazeteci/yayınacı

10y
(314) Ercan GÜN
(309) (220... yhkya) 10 yıl

Muhammer AY
(309) (314) (220)

Adem SARIGÖL
(309) (314)

Terazinin tuhaflıkları

Arat Dink

03.08.2021

Gazetemizin kurucu genel yayın yönetmeni Hrant Dink'in, daha çok tercih ettiğim bir ifadeyle babamın öldürülmesiyle ilgili, ağırlıklı olarak kamu görevlilerinin yargılandığı davanın gerekçeli kararı 14 Temmuz'da açıklandı.

Zamanında kamuoyunda süren, "FETÖ mü öldürdü, Ergenekon mu?" düzeyindeki tartışmalar, bugün '15 Temmuz Darbe Girişimi'nin de etkisiyle tek sesli bir hâle gelmiş durumda. Oysa kararda birçok yöne işaret eden noktalar var. Sistemin muğlak 'terör' ve 'terör örgütü' tanımlarının da davayı incelerken dilimizi esir alması gerekmiyor. Yine de, kararda, bazı konularda farklı ama bazı konularda ortak düşünceler taşıyan, birer zihniyet dünyasına denk düşen, dolayısıyla toplumda bir karşılığı olan bu iki gruba mensup sanıklarla ilgili merakları giderebilecek ipuçları bulunabilir.

Bir diğer konu da, yargının güvenilirliğini iyice yitirdiği böyle bir dönemde çıkacak karara güvenin az olması. Dolayısıyla yargı, beklenti odağı olmaktan çıktıkça ilgi odağı olmaktan da uzaklaşıyor. Önümüzdeki karar, genel siyasi iklimin beklentilerine cevap veren bölümler içerirken, bu alanın dışına çıkan özellikler de taşıyor. Bu anlamda, siyasi olarak 'kirlenmemiş' görünen taraflarıyla olumlu ve 'tarihî' yönler de barındırıyor. 'Tarihî', çünkü devletin siyasi cinayetler geleneğinde, bu sayıda kamu görevlisinin yargılandığı ve ceza aldığı örnek bulmak pek kolay değil.

Bu yazının amacı davayla ilgili genel bir değerlendirme yapmaktan ziyade, son kararla ilgili olarak herkesin faydalanabileceği bir özet sunmak ve kararın kendi içindeki dengesizliklere bir miktar dikkat çekmek.

Hemen belirtmek gerekir ki söz konusu karar kesinleşmiş değil. Müdahil taraf da, sanıklar da itiraz edecekler, ettiler ve kararın kesinleşmesi için epeyce bir vakit geçecek. Gördüğünüz karar tablosunda adları bulunan kişiler şu an için hükümlü değil, sanık durumundalar (varsa başka davalardan verilen hükümler hariç). Bugüne kadar olduğu gibi bugün de kişiler hakkında 'suçlu', 'suçsuz' gibi değerlendirmelerde bulunmaktan kaçınacağız. Elbette bu ilelebet sürmeyecek. Ağır aksak ilerleyen yargı sürecinin bitmesini beklemek de bu saatten sonra çok anlamlı değil. Ancak daha ileri yorumları şimdilik başka yazılara bırakalım ve kararı kendi mantığı içerisinde değerlendirmeye çalışalım.

Adaletin üç özelliği, simgeleriyle de vurgulanır: Kör olacak, terazisi hassas olacak ve kılıcı keskin olacak. Kılıcının kör ve kendisinin şaşı olmasını şimdilik bir kenara bırakırsak, şu terazi metaforu, kararı okumak için epey faydalı olabilir. Böylece, farklı kişilere verilen cezaları kendi özgül ağırlıklarıyla değil, kararın kendi tutarlılığı bağlamında, karşılaştırmalı, izafi ağırlıklarıyla okuyabiliriz. Kararı özetleyebilmek üzere hazırlanan tabloyu bu sayfada görüyorsunuz. Üzerine konuşulabilecek bir resim ortaya çıkıyor. Ayrıntılı bir irdelemeye geçmeden önce, tablodaki renklerin ve sayıların ne ifade ettiğinin daha iyi anlaşılması için hazırlanan iki cetveli de dikkatinize sunalım.

Öncelikle, sanıklar kurumsal olarak iki kalabalık grupta toplanıyorlar: **Jandarma (37 kişi)** ve **Emniyet (23 kişi)**. Tabloda, kamu görevlilerinin adları, olabildiğince, rütbeleri dikkate alınarak alt alta sıralanmaya gayret edildi. Bu iki gruba da girmeyen istisnalar mevcut: Cinayetle ilgili idari soruşturmalarda görev alan **müfettişler (2 kişi)** ve daha çok Samsun'daki kutlama görüntüleri bağlamında anılan **'gazeteci/yayınca' (3 kişi)** diye anabileceğimiz grup.

'Kim kimdir?' sorusuna ilk bakışta biraz daha kolay cevap bulunabilmesi için, Jandarma ve Emniyet gruplarını da kendi içlerinde, **Trabzon** ve **İstanbul** alt gruplarına ayırabiliyoruz. Bir de, yine 'katil zanlısı'nın yakalanmasının ardından ortaya çıkan, bol bayraklı ve bol kahkahalı kutlama görüntüleri bağlamında yargılanan **Samsun** grubu var; Jandarma'dan **4 kişi**, Emniyet'ten **3 kişi**.

Terazideki ilk tuhaflık

Elbette Emniyet ve Jandarma gibi kurumlardan ve bu kurumların İstanbul ve Trabzon gibi iki ildeki sorumlularından bahsediyorsak, bir de genel merkezden bahsetmek gerekir. Emniyet kanadında ortada yer alan grup **Emniyet Genel Müdürlüğü** görevlileri. Jandarma kanadında ise böyle bir gruptan pek bahsedemiyoruz. Öyleyse Emniyet ve Jandarmayla ilgili kararları terazinin iki kefesine koyduğumuzda ilk tuhaflık göze çarpıyor: **Jandarma kanadında bir 'genel merkez' eksikliği...**

Bu eksiklik, gözün simetri arayışıyla ilgili değil. Askeriyede daha güçlü bir emir-komuta zinciri olduğu bilinir. Onun da ötesinde, davanın genel kapsamında **Trabzon Jandarma Alay Komutanı Ali Öz**'den yukarı gitmeye imkân tanıyan veriler mevcuttu.

Jandarma Bölge Komutanı Dursun Ali Karaduman, cinayet sonrası karartma işlemlerinin tamamında aktıftı. Cinayetten birkaç ay sonra, işi Hrant Dink'i 'vatan hainliği'yle suçlamaya kadar vardırırmıştı.

Öte yandan Ali Öz'ün, cinayetten önceki, kabaca üç yıl süren hedef gösterme ve tehdit sürecinde aktif olarak yer alan **Veli Küçük**'le ilişkisi de basında yer almıştı. Veli Küçük'ün, eski Jandarma Bölge Komutanı olduğunu da ekleyelim.

Yeri gelmişken, hedef gösterme ve tehdit sürecinin **Genelkurmay**'ın bir bildirisiyle başladığını hatırlatmakta fayda var. Hrant Dink'in İstanbul Valiliği'nde **MİT görevlileri** ve Vali Yardımcısı tarafından tehdit edilmesinin de Genelkurmay'ın talebiyle olduğu, yine basına yansıyan ve dosyada bulunan bilgiler arasındaydı.

Mahkeme, görüşmede bulunan MİT görevlisi Özer Yılmaz'ın, sonradan olan olaylar o gün görüşmede olmuş gibi, açıkça yalan beyanda bulunmasına rağmen konuyu kapatmış, irdeleme gereği de duymamış. Bu görüşmede bulunan görevlilerin, Hrant Dink'i korumakla yükümlü **İl Koruma Komisyonu**'nun üyeleri olduklarını da hatırlatalım.

Yani cinayeti tüm yönleriyle aydınlatabilecek en önemli düğümlerden biri, Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda, olduğu gibi bırakılmış denebilir.

Jandarma'daki terazi

Jandarma kanadına kendi içinde bakınca da bazı dengesizlikler hemen göze çarpıyor.

İstanbul grubunda, müebbet hapse mahkûm edilen iki jandarma görevlisi ile (biri iki kez müebbet cezasına çarptırılmış) **Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz**'ün aldığı cezaların dengesi, tartışılması gereken konulardan biri.

Bir başka konu, Trabzon Jandarma grubunun kendi içinde verilen cezalar. Burada dikkat çeken iki konu var. İlki, dönemin **Trabzon Jandarma İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız**'ın aldığı cezanın, astları ve üstlerinin aldığı cezalardan farklılaşması. Dosyadan takip edebildiğimiz kadarıyla, Metin Yıldız'ın '17/25 Aralık'tan sonra 'Fettullahçı' görevlilerin tasfiyesi için gösterdiği gayret mahkemenin kanaatini

etkilemiş gibi görünüyor. Bu olsa olsa örgüt üyeliği (314. madde) ile ilgili bir kanaat olabilirdi. Oysa o grupta 'FETÖ' üyeliğinden ceza almış hiç kimse yok.

İkinci konu ise, **Okan Şimşek ve Veysal Şahin**'in aldıkları cezaların diğer görevlilerle karşılaştırılması. Bu iki jandarma görevlisi, başta üstlerinin emriyle karartıcı ifade vermekle birlikte daha sonra ifadelerini değiştirmiş ve yargılamanın derinleşmesinde rol oynamışlardı. Azmettirici Yasin Hayal'in eniştesiyle doğrudan irtibatları ve cinayetin işleneceği haberini kritik bir dönemde almış olmalarıyla dikkat çekiyorlar.

Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda cinayetten sonra ciddi bir belge imhası başladığı için, netleşmemiş alanlar da var. Mahkeme heyetinde, HTS kayıtlarından hareketle bu iki jandarma görevlisinin, cinayetten önce **Gazi Günay**'la birlikte keşif yaptıkları ve cinayetin örgütlenmesine doğrudan katıldıkları kanaati oluşmuş. Zira cinayetten bir gün sonra bu görevlilerin hazırladığı bir '**haber kayıt formu**' (toplanan istihbarat bilgilerinin rapor edildiği form) var. O belgeyi, üstlerinin emriyle, önceden aldıkları bilgileri cinayetten sonra almış gibi düzenlemişlerdi. Ancak en ilginç nokta, o notta yer alan bazı bilgileri nereden aldıklarının halen meçhul olması; bunu açıklayabilmiş değiller. Örneğin cinayet silahının "**Ardeşen el yapımı**" olduğu bilgisi, daha katil (ve dolayısıyla silah) yakalanmadan, bu bilgi notunda yer alıyordu.

Belirttiğimiz gibi, bu yazıda amaç yalnızca bazı konulara dikkat çekmek. Bir yargıda bulunmak değil. Ancak bu kesinleşmemiş kararın Trabzon Jandarma Alay Komutanlığı görevlileriyle ilgili kısmı, cinayete iştirake ilgili önemli somut tespitler içeriyor ve özellikle bu yönüyle tarihî bir nitelik taşıyor. Diğer siyasi tartışmalar içinde kaybolmaması gereken bir nokta.

Mahkemenin anlatımından, **Trabzon Jandarma** görevlilerinin cinayete, **Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı** görevlilerinden daha aktif bir katılımı olduğu çıkarılabilecekken, cezalarda durum tam tersine. Burada mahkemenin tündengelimci bakış açısının etkileri belirginleşiyor.

Emniyet'teki terazi

Emniyet kanadında da büyük bir boşluk hemen gözünüze çarpacaktır; **İstanbul**. Bu grupta zaten sanık sayısı azdı ve yargılama daha başından, buraya odaklanmakta isteksiz görünüyordu. Kararda da ortaya çıkan tablo o ki **İstanbul Emniyeti**'nin cinayette hiçbir sorumluluğu yokmuş. Oysa Emniyet içindeki farklı grupları, dosyadaki delillerle birlikte terazinin iki kefesine koyacak olursak, kararda en çok ceza alan **Ramazan Akyürek** ve **Ali Fuat Yılmaz**'ın sorumluluğu ile **Ahmet İlhan Güler**'in sorumluluğu en hafif deyimle yarışır görünmekteler. Dosyada bu cezasızlığın sebebine dair ikna edici bir açıklama bulamıyoruz.

Mahkeme, kararda kurgusunu neredeyse tamamen, İstanbul'a Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisinin kasten ulaştırılmadığı üzerine kurmuş. Oysa bilgi paylaşılmıştı. Gelen yazıyı okuyan herkes bunun öldürmeyi kastettiğini anlayabilir. Bir "bombacı"nın Hrant Dink'e yönelik olarak yapacağı "ses getirici eylem" in ne olabileceğini siz düşünün. **Celalettin Cerrah**, burada kastedilenin "**nümayiş**" de olabileceğini söylemişti mesela. Mahkeme neredeyse Hrant Dink'in, Ahmet İlhan Güler'i yerinden etmek için hedef seçildiğini iddia etmeye kadar vardırıyor işi. Devlet içindeki, kırk yıldır bilinen ve takip edilen gruplar arasındaki kavgaya bu davanın alet edildiği iddiaları güçleniyor.

Tekrar belirtelim ki, bu yazıda kim suçlu kim suçsuz tartışması yapmıyoruz. Dosya kapsamında burada ayrıntılarıyla anlatılması zor olan bilgiler ile, verilen kararların kendi içinde tutarlı olup olmadığına bakıyoruz.

İstanbul konusundaki eksiklik, ceza almayan iki sanıkla sınırlı değil. **Celalettin Cerrah** da İl Emniyet Müdürü olarak **İl Koruma Komisyonu**'nun üyesi. Ahmet İlhan Güler, İstihbarat Şube Müdürü olarak, bu komisyona, kişilerin korunmasıyla ilgili bilgi vermekle yükümlü. Dosyada başka konularda nasıl koruma önlemleri alındığıyla ilgili örnek vakalar mevcut. Yukarıda da bahsettiğimiz gibi, 'hedef gösterilme ve tehdit' sürecinde yaşananların tamamı **İstanbul Emniyeti**'nin ve **İstanbul Valiliği**'nin gözü önünde cereyan etti. Hatta bazı Emniyet mensuplarının, Hrant Dink'in yazılarını savcılığa gönderip, yazılarda suç unsuru olup olmadığının incelenmesini istediği bile vaki.

Öte yandan Hrant Dink'in tüm yaptıklarının İstanbul Emniyeti İstihbarat Şube görevlileri tarafından gün gün takip edildiği de anlaşılıyor. Elbette ona karşı yapılanlar da gözlerinin ucuna takılmıştır. Gözlerinin önünde cereyan eden tüm gelişmelere rağmen, ellerine ulaşan, somut tehditler de içeren yazılar da mevcutken İstanbul'da hiçbir görevlinin kılını kıpırdatmamasının nedeni halen açıklığa kavuşturulmuş değil. Bir ucu Trabzon'da, diğer ucu İstanbul'da bırakılan düğümü çözecek bir yargılama henüz gerçekleşmedi.

Emniyet kanadında dikkat çeken bir başka konu, Trabzon grubu içindeki **Engin Dinç**'in hiç ceza almamış olması. Engin Dinç, yargılama sürecinin büyük bir bölümünde aktif görevde olması ve davaya veri sunması açısından tartışmalı bir isimdi.

Bir diğer dikkat çekecek konu da **Reşat Altay**'in cezasızlığı. Cinayetten sonra görevden alınan ilk isimlerdendi. Trabzon İl Emniyet Müdürü'nün geçmişinden, basında çok söz edilmişti; Altay, Jandarma'nın ve Emniyet'in bunca kanunsuz eyleminin olduğu bir ilde, kilit noktadaki yöneticiydi.

Samsun'daki terazi

Kararda, Samsun'daki 'olay' tamamen cezasız kalmış görünüyor. Suç bulunamamış, bulunmuşsa da zaman aşımına uğramış. İki polis, dosyayla ilgisi olmayan bir nedenle, örgüt üyeliğinden ceza almış. Samsun'daki olay daha çok görüntülerin sızdırılmasıyla ilişkili olarak, FETÖ'nün 'ulusal ve milliyetçi cephe' aleyhine algı oluşturma çabaları çerçevesinde değerlendirilmiş. Bu, ilginç bir saptama. Sondan başa okunan, anakronik bir hâli var.

Görüntüler medyaya yansıdığı anda, daha çok "Jandarma mı, Emniyet mi?" gibi bir tartışmanın içine oturmuş ve sonradan, her iki kurumdan da görevlilerin bu kutlamada yer aldığı anlaşılmıştı.

Görüntülerde yer alan kişilerden biri FETÖ üyesiye, iş daha da garipleşiyor.

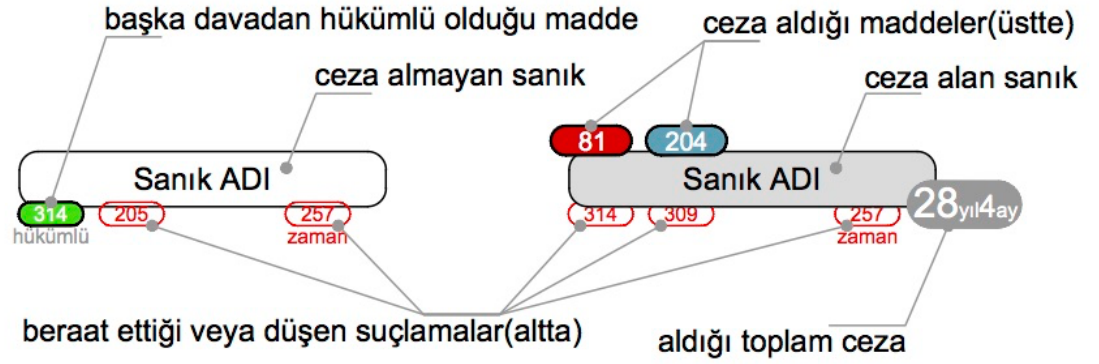
Bir gazeteci

Onca kamu görevlisi arasında ceza alan tek bir sivil var. Zaten yargılananlar da üç kişi idi. Tabloda 'gazeteci/yayıncı' diye adlandırılan bu kişilerin yargılamada yer almalarının sebebi, FETÖ'nün kumpası çerçevesinde Samsun'da 'ortaya çıkan' görüntülerle ilgili olarak yaptıkları yayınlar. İki kişide mahkeme de bir suç görmediğine göre, ceza alan tek kişi olan Ercan Gün hakkında konuşalım. O kadar dosya okudum, Ercan Gün'ün suçunun ne olduğunu hâlâ anlamış değilim. Yaptığı, bana gazetecilikmiş gibi geliyor. Bu da benim, aşırıya kaçan tek vicdani yorumum olarak mazur görülsün.

Garip çekim kuvvetleri

Babamdan bolca 'Hrant Dink' diye bahsettiğim, öldürülmesinden sorumlu olabilecek insanlarla ilgili olarak da sakın sakın kaleme aldığım bu yazının amacı, son gerekçeli karardaki bazı noktalara dikkat çekmekti. Az tartışılan yönler daha çok ele alınmaya çalışıldı. Tıpkı bundan önceki birbirinden kopuk yargı süreçleri gibi, bu yazının da, bu son davanın da, olay'ın bütününe ele almak gibi bir iddiası yok.

Hrant Dink, kabaca üç yıl süren bir hedef gösterme sürecinin sonunda, birçok kamu görevlisinin şu veya bu şekilde bilgisi ve katkısıyla öldürüldü ve cinayetten sonraki soruşturma ve kovuşturma aşamalarındaki seyir, şimdiye kadar bütünlüklü bir yargılamanın konusu olmadı. Bu son yargılama da konunun bir parçasına, kafasındaki başka bir büyük resimle birlikte bakarak cevap arıyor. Özetlemek gerekirse, bu tarihî kararda adaletin terazisi, bildiğimiz yerçekimi kuralları dışında, başka bazı çekim kuvvetleriyle de çalışmış gibi görünüyor.



Ceza maddeleri

- 81** Kasten öldürme
- 82** Tasarlayarak kasten öldürme
- 83** İhmali davranışla kasten öldürme
- 309** Cebir ve şiddet kullanarak Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs
- 314** Silahlı terör örgütüne üye olmak (FETÖ)
- 204** Resmi belgede sahtecilik
- 205** Resmi belgeyi yok etmek
- 283** Suçluyu kayırmak
- 215...**
zaman Suçu ve suçluyu övmek
(zaman aşımından düşürüldü)
- 220** Suç İşlemek Amacıyla Kurulmuş Örgüte
Üye olmak ve Üye Olmamakla
birlikte Örgüt Adına Suç İşlemek
- 257**
zaman Kamu görevlisinin görevi ihmali
(zaman aşımından düşürüldü)
- 277**
zaman Bilirkişiyi etkilemeye teşebbüs
(zaman aşımından düşürüldü)